

**สรุปผลการประเมินของนักศึกษาสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน  
ในการประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา  
ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2560**

**ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ในการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ปรากฏว่า มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 399 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียน จำนวน 474 คน คิดเป็นร้อยละ 84.17

**ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	70	17.54
หญิง	329	82.46
<b>รวม</b>	<b>399</b>	<b>100.00</b>
<b>2. ชั้นปี</b>		
ชั้นปีที่ 1	95	23.81
ชั้นปีที่ 2	96	24.06
ชั้นปีที่ 3	106	26.57
ชั้นปีที่ 4	102	25.56
<b>รวม</b>	<b>399</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง พบว่ามีผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 399 คน เป็นเพศหญิงจำนวน 329 คน คิดเป็นร้อยละ 82.46 และเพศชายจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.54 โดยแบ่งเป็น ชั้นปีที่ 1 จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 ชั้นปีที่ 2 จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.06 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.57 ชั้นปีที่ 4 จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.56

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตร

### 1. การรับนักศึกษา

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1)การกำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษามีความเหมาะสม	4.32	0.56	มาก
2) หลักเกณฑ์การคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม	4.27	0.62	มาก
3)กระบวนการคัดเลือกเข้าศึกษามีความเหมาะสม	4.27	0.60	มาก
4) การประชาสัมพันธ์การรับสมัครคัดเลือกอย่างทั่วถึง	4.33	0.65	มาก
5) การประกาศผลการคัดเลือกนักศึกษามีความชัดเจน ตรงเวลา และเที่ยงธรรม	4.31	0.65	มาก
6) การกำหนดเป้าหมายการรับนักศึกษาในหลักสูตร โดยพิจารณาความต้องการของตลาด และความพร้อมของอาจารย์ที่มีอยู่	4.33	0.64	มาก
7) การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้พื้นฐานต่างๆ และคุณสมบัติอื่นๆ ที่จำเป็น	4.29	0.67	มาก
8) เกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกนักศึกษามีความเหมาะสมเชื่อถือได้ โปร่งใส และเป็นธรรม	4.37	0.64	มาก
9) การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาตนเอง พร้อมทั้งสามารถเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา	4.30	0.64	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.31</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>

### 2 ด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1) ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.31	0.62	มาก
2) นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	4.26	0.65	มาก
3) การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	4.25	0.68	มาก
4) อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร	4.30	0.67	มาก
5) อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ	4.32	0.65	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.29</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>

### 3 ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1) มีกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่หลากหลายทั้งในและนอกชั้นเรียน	4.31	0.61	มาก
2) หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร	4.33	0.64	มาก
3) หลักสูตรมีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา และเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมทักษะสารสนเทศ ภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงาน แบบมีส่วนร่วม ฯลฯ	4.26	0.60	มาก
4) การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนจบการศึกษาอย่างเหมาะสมและจัดให้อย่างทั่วถึง	4.34	0.62	มาก
5) การประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	4.31	0.67	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.31</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>

### 4 ด้านหลักสูตรการศึกษา

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1) ความทันสมัยและความหลากหลายของรายวิชาในหลักสูตร	4.31	0.62	มาก
2) ผู้สอนในรายวิชาต่าง ๆ มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน	4.38	0.65	มาก
3) การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม	4.26	0.61	มาก
4) กระบวนการจัดการเรียนการสอนเน้นการพัฒนานักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ	4.23	0.69	มาก
5) ระบบการประเมินผลของรายวิชาที่เปิดสอน มีวิธีประเมินที่หลากหลาย เช่น คะแนนสอบ การบ้าน รายงานที่มอบหมาย กิจกรรม การวัดทักษะการปฏิบัติงาน เป็นต้น	4.22	0.66	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.28</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>

5 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(ให้หลักสูตรเลือกสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร)

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1) ห้องเรียนให้มีจำนวนเพียงพอกับผู้เรียน	4.30	0.61	มาก
2) สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนให้สะอาด มีแสงสว่างเพียงพอ เอื้อต่อการเรียน	4.24	0.70	มาก
3) ห้องปฏิบัติการมีแสงสว่าง อากาศถ่ายเท หรือมีอุณหภูมิ เหมาะสม	4.31	0.64	มาก
4) มีการดูแลรักษาวัสดุอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	4.27	0.64	มาก
5) ระบบสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า เพียงพอและเหมาะสม	4.19	0.70	มาก
6) สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนในห้องเรียนมีความเพียงพอและมีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน	4.27	0.67	มาก
7) มีสถานที่สำหรับให้นักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ แลกเปลี่ยน สนทนา และทำงานร่วมกัน	4.20	0.68	มาก
8) ห้องสมุดคณะฯ มีหนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ และวารสารวิชาการ ทันสมัย หลากหลาย	4.25	0.69	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.25</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>

ภาพรวมความพึงพอใจของนักศึกษา	4.28	0.65	มาก
------------------------------	------	------	-----

6 ด้านข้อร้องเรียนต่าง ๆ

ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เคยร้องเรียน	12	3.01
2. ไม่เคยร้องเรียน	387	96.99
<b>รวม</b>	<b>399.00</b>	<b>100.00</b>

จากการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรในด้านต่างๆ พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการศึกษาของหลักสูตรหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการรับนักศึกษา มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.31) ด้านการควบคุมดูแลให้คำปรึกษา มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.29) ด้านการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.31) ด้านหลักสูตรการศึกษา มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.28) และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ให้หลักสูตรเลือกสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร) มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 4.25) ส่วนด้านการส่งข้อร้องเรียนต่างๆ ของนักศึกษาพบว่า ส่วนใหญ่ไม่เคยร้องเรียน จำนวน 387 คิดเป็นร้อยละ 96.99 และนักศึกษาที่เคยร้องเรียนมีเพียงจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.01